

LA FEDERACION

ÓRGANO DE LA FEDERACION BARCELONESA DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

Redaccion y Administracion.—Calle de Mercaderes, número 42, Barcelona, donde se admiten las suscripciones.
El CENTRO FEDERAL DE LAS SOCIEDADES OBRERAS, se halla en su propio local del ATENEO CATALAN DE LA CLASE OBRERA, calle de Mercaderes, 42.

SE PUBLICA TODOS LOS DOMINGOS

Precios de suscripcion.—Para España, cinco reales trimestre, diez reales semestre y veinte reales al año.—Para el exterior los mismos precios y a mas los sellos de correo.—Las Sociedades obreras, cuatro reales trimestre por suscripcion.—Los números sueltos, medio real.

En el meeting de obreros asociados de Barcelona y sus contornos, efectuado el domingo pasado en el Casino Universal, se acabó de aprobar el nuevo Reglamento de la Federacion local de las secciones barcelonesas de la Asociacion Internacional de los Trabajadores, el cual es el mismo que como típico aprobó el primer Congreso Obrero de la region Española, y que está inserto en las páginas 23 y 24 de las Actas del mismo, con las siguientes modificaciones:

3.º Entendemos por emancipacion económica-social:
a) Librarnos de todo poder autoritario, así social como económico, cualquiera que sea su nombre y cualquiera que sea la forma en que se halle constituido.

Al artículo 40, debe constar además este párrafo:

Los fondos de la caja colectiva serán conservados tambien por cada sociedad respectiva, interin no se necesiten.

En lugar de los artículos 42 y 43, quedan los siguientes:

42. Para la formacion de la caja colectiva solidaria, se destinarán:

a) Diez reales por socio federado.
b) Medio real cada semana por socio federado tambien:—destinándose 15 céntimos de real por la cooperacion y 15 id. por la resistencia, no obstante, de que solidaria e indistintamente se podrá disponer de la caja colectiva; y los restantes 20 céntimos se destinarán para los gastos de propaganda, los del Ateneo y Consejo federal local, las cotizaciones al Consejo federal nacional y al Consejo general de la Asociacion Internacional de los Trabajadores.

DEL PERIÓDICO

Artículo 43. La federacion local barcelonesa, sostendrá colectiva y solidariamente el órgano de la federacion.

El Consejo de Redaccion y la Comision administrativa del periódico se regirán respectivamente conforme con un reglamento aprobado por la federacion.

Por lo tanto, las Sociedades Obreras de Barcelona están ya definitivamente organizadas localmente, de la manera como nos ha aconsejado el Congreso que lo hiciésemos.

Viva la Asociacion Internacional de los Trabajadores!

En el mismo meeting fué aprobada por unanimidad la siguiente contestacion al llamamiento que, contra la guerra, han hecho los trabajadores franceses a los trabajadores de todos los países:

Trabajadores franceses:
Con gran oportunidad, hermanos nuestros, nos habeis dirigido un llamamiento a la vez que caluroso, enérgico.

Al recibirlo, obrábamos ya al impulso de tales sentimientos. ¡Como no, si nos alienta a unos y a otros igual aspiracion!

Un deber es en los presentes momentos, en circunstancias graves y solemnes, que todos los trabajadores del mundo levanten unánimemente el grito protestando contra la hecatombe humana que las clases privilegiadas preparan;—contra la perturbacion de todas las fuerzas productoras; que ahoga los gérmenes de generacion social y paz humana.—Deber nuestro es, si, el mas grande y perentorio, afirmar el soberano principio de la Solidaridad universal.

Es justamente la época en que los trabajadores de todos los países civilizados han emprendido la grande y humanitaria tarea de La emancipacion del trabajo;—es precisamente el momento en que los obreros reunimos todo cuanto poseemos, ideas, esfuerzos, aspiraciones en vasta Asociacion internacional;—es en el instante que proclamamos altamente que la Fraternidad es la ley suprema de la Humanidad, que hombres ciegos, perteneciendo a los últimos restos de razas bárbaras y salvajes intentan audazmente lanzar y eternizar entre nosotros el germen de division y odio nacional.

¿Y por qué?
¡Porque su perseverante objeto es dominarnos, oprimarnos, explotarnos!

Ellos quieren,—¡insensatos!—romper esos lazos ya fuertes que reunen nuestras conciencias y confunden nuestros destinos; ellos quieren para sí la gloria, la riqueza, el poder; ¡y para nosotros... la miseria, la esclavitud y la vergüenza!

No debemos dejarnos cojer en tan engañosa y culpable maniobra: debemos aniquilar sus planes siniestros, debemos frustrar sus temerarios designios por medio de nuestra actitud pacífica y firme.

Cumplamos como honrados.
Oremos internacionalmente amenazados como estamos por la calamidad desoladora de los hombres de guerra.

Hoy día, mas que nunca, ante la destruccion representamos la edificacion; somos la vida en frente de ellos que son la muerte; simbolizamos el derecho y la paz,—ellos... no han sido ni serán jamás otra cosa que la guerra y la injusticia.

Trabajadores de Francia y de los países todos:
Vuestros hermanos, los obreros de España sabrán mostrarse dignos de vuestras humanitarias aspiraciones. Estaremos siempre con vosotros tratándose de combatir el despotismo y de emancipar el trabajo, y nunca contra vosotros para favorecer la ambicion de los grandes y perpetuar la servidumbre de los débiles.

¡Trabajadores todos!

No mas guerras.—Salud internacional.
Barcelona 17 de julio de 1870.

Las sociedades obreras, ocupadas en las construcciones; en el hierro y en maderas finas, van activando los trabajos para las respectivas federaciones de oficios; esto es: las federaciones solidarias de las cajas de resistencia. Comisiones de estas últimas han efectuado ya algun trabajo preparatorio para efectuar una «UNION INTERNACIONAL de los trabajadores en maderas finas, que contiene las federaciones de oficios de ebanistas, silleros-ebanistas escultores y torneros.»

Esta es la verdadera marcha que deben emprender todas las sociedades obreras.

Los obreros cortidores de Barcelona y sus contornos, están de desde algunos dias en paro general. La demanda que hacen es—como todas las que efectúa el obrero—razonada y justa. La huelga va efectuándose con mucho orden, y con seguridades de éxito.

Los burgueses, han intentado, antes de sucumbir, hacer venir obreros de otras poblaciones de España; mas ellos no tienen en cuenta que ya todas las medidas están tomadas, y ni uno solo romperá el lazo solidario que nos une; ni uno vendrá a ocupar el puesto de los huelguistas.

Cuando dispongamos de mas lugar, nos ocuparemos de las vejaciones altamente escandalosas que ciertos amos, hacen sufrir a los operarios.

Los nombres que siguen son los de los dueños de talleres, que se han adherido ya a las nuevas condiciones pedidas por los obreros, en los cuales hay ocupados ya, mas de ciento cincuenta cortidores:

Tomás Rovira.—Ostench hermanos.—Francisco Turro.—Narciso Pagés.—M. Pradal.—Pablo Madurell.—Jaime Pons.—José Maceras.—Miguel Baxeras y C.ª.—M. Biot.—Estéban Muruny.—Manuel Balines.—Gerardo Muruny.—José Romeu.—Domingo Escolá.—Pedro Puig.—José Petit y C.ª.—Bernardo Cortinas y Capdevila.—Narciso Saladrigas.—Antonio Santías.—Francisco Romeu.—Pedro Isamat.—Miguel Ros.—Ferrer y Juncá.

Dice la Crónica de Cataluña, sin duda mal informada, que los obreros cortidores que están en huelga en una casa de San Martín de Provensals; trataron de obligar a sus restantes compañeros a que hiciesen lo mismo.

Como del sueto que nos ocupa parece desprenderse que los huelguistas emplearon la violencia, debemos desmentirlo, a fin de que quede la verdad en su lugar. Conste que los que abandonaron el trabajo por no estar conformes con sus condiciones, lo hicieron espontáneamente, y no han obligado a ninguno de sus compañeros, ni este ha sido nunca su ánimo, a que siguieran su suerte los que como ellos no pensasen. Este es el hecho.

Es de El Imparcial el siguiente sueto:

«ayer tarde se verificó la anunciada manifestacion de los obreros.

Partió ésta de la plaza de Oriente a las seis de la tarde, y despues de explicar su objeto uno de los individuos de la junta directiva, recorrió las calles de Bailen, Mayor, Puerta del Sol, Alcalá y plaza de la Independencia.

No obstante el escaso número de los manifestantes, tremolaban en ella seis banderas, cuatro de las cuales decian respectivamente, con caracteres blancos y rojos sobre un fondo negro:

Ejército, gobierno, aristocracia, clase media, el pueblo tiene hambre.

Al lado de la plaza de Toros se detuvo la manifestacion, y desde una tribuna preparada al efecto, usaron de la palabra los señores Mercado, Besante y Alvarez. Los dos primeros estuvieron mesurados y prudentes, pero el tercero, aunque sin salirse del terreno legal, sostuvo doctrinas algun tanto socialistas. Inmediatamente despues se disolvió la manifestacion, sin que hubiera que lamentar el menor desorden.

Las siguientes líneas son del Diario de Barcelona:

«Para que se vea cuanto perjudican las huelgas a la produccion de un país, citaremos un hecho reciente. Un establecimiento de esta capital estaba en tratos para adquirir algunas toneladas de hierro de una gran ferrería francesa, y el día que debía cerrarse el trato los operarios de dicha ferrería se declararon en huelga. El dueño lo participó a la casa de Barcelona, y ella hizo a una fábrica inglesa el pedido de lo que por razon de la huelga de sus obreros no pudo servirle la ferrería de Francia.»

En vista de esto, lo mejor que pudiera hacer la clase media, segura de que no se equivocaría en sus cálculos, sería seguir al pie de la letra este refran catalán:

Si vols estar ben servit,

festeja tu mateix lo lit (1).

Con lo cual dicho se está que se evitarían las huelgas.

(1) Si quieres estar bien servido, hazte tú mismo la cama.

La huelga de marineros continúa. Para ver si podía tener un fin provechoso para todos, el Centro Federal acordó pasar un atento oficio de invitacion a los que por su causa se hace la huelga, el jueves 21 del corriente. Todos la recibieron y no se presentó ninguno. Ellos, pues, son los únicos responsables de que la huelga continúe, puesto que ni se han dignado escuchar a tan importante corporacion, a la que siquiera por respeto, por dignidad, por urbanidad, deberían haber atendido esos señores explotadores de los trabajadores del mar.

Creemos que esto será mucho peor para ellos; pues la huelga triunfará, atendido el buen ánimo que en los obreros ocupados en las faenas del puerto, se observa.

No en valde el obrero quiere gozar del producto de su trabajo. Y cuando el obrero triunfará, entonces se habrá acabado el oficio de explotador. Quien querrá vivir, tendrá que trabajar. Quien no quiera trabajar tampoco debe querer vivir.

La sociedad federada de trabajadoras acupadas en aparejar las velas de los buques, y que tambien está en huelga, está muy próxima a obtener un triunfo completo en su demanda.—Esas pobres jornaleras cobran solamente por su rudo y penoso trabajo, la exigua cantidad de cuatro reales diarios; ahora piden seis reales. Véase, pues, cuan razonada es la peticion, teniendo en cuenta sobre todo, que hay algunas operarias que son viudas, y que con tan miserable jornal deben tambien mantener a sus hijos.

¡Ah! clase media, contempla esos cuadros que tu ambicion y sed de dinero, tu sed de sangre del pobre, presenta a la sociedad; y si tienes corazon...

Ha tenido lugar el 17 de Julio en Tarragona una reunion de marineros con objeto de asociarse.—Han concurrido en el lugar de la reunion ciento cincuenta marineros, los cuales han demostrado verdadera conviccion social, y despues de haber hecho algunas indicaciones sobre el estado de la clase, una comision de marineros de Barcelona que habia sido llamada allí oportunamente, se ha estendido algun tanto sobre el modo de organizarse y de luchar. Algunos otros individuos hicieron discursos, sobre la misma idea y al levantarse la sesion quedaron inscritos en número de doscientos cuarenta socios, y desde el momento quedó constituida una comision para formular los primeros trabajos sociales.

Desearíamos que los marineros tuviesen un feliz éxito para llegar a la Redencion.

Dentro de breves días, van a ser despedidos del arsenal de Cartagena, ochocientos obreros.—Gran número de estos pertenecen a la Internacional.—Recomendamos a todas las secciones de España que hagan todo lo posible en favor de sus hermanos que van a quedar en la mas deplorable miseria.

En la asamblea general de los obreros internacionales de Palma de Mallorca, celebrada el día 10 del corriente, se ha aprobado por unanimidad la conducta observada por los delegados acerca del Congreso obrero español; y se han aceptado igualmente todas las soluciones y acuerdos del mismo, con el mayor entusiasmo.—Felicitamos a los obreros de Palma de Mallorca.

Sirva esto de contestacion a las calumnias y noticias ridiculas y absurdas, que acerca de la organizacion obrera de Palma de Mallorca han propalado ciertos burgueses.

La Federacion local de Madrid, en Asamblea general celebrada el 15 de julio de 1870, ha resuelto, respecto al escrito protesta, suscrito por varios miembros de aquella federacion, lanzado al público en el periódico La Igualdad, para gozo de los interesados en la desunion de los trabajadores, acordar la siguiente declaracion para conocimiento de las secciones españolas de la Asociacion internacional de trabajadores:

«La Asamblea declara haber sentido profundamente este hecho, que califica de GRAVE LIGEREZA, y rechazada la citada protesta por considerarla INOPORTUNA e IMPROCEDENTE, haciéndose la Asamblea un deber de rechazarla y de publicar la presente.

Madrid 13 de Julio de 1870.—B. Cobeño.—Bernardo Ferrer.—T. G. Morago.—Borrell.—José Antonio López.—Anselmo Lorenzo.—Fernando Ocaña.—F. Nora.—Victor Pagés, por haber sido engañado en firmar la protesta y no siendo su ánimo protestar sino discutir, y precisamente en contra de ella, se adhiera en un todo a este acuerdo.—Por acuerdo de la Asamblea, el presidente, F. Minaca.»

Rectificaciones.—El discurso que figura pronunciado por el ciudadano BALCELLS, en la página 30, columna 1.ª de las actas del Congreso, fué pronunciado por el c. VALLS, tejedor, Alcoy).—En la columna tercera de la página 27, faltan al pie de la misma las líneas siguientes:

«Siendo partidario como el que mas de las ideas o principios colectivistas de la Internacional, y teniendo fe en que la huma-

Estas líneas pertenecen al discurso del ciudadano TAPIAS, con las cuales se ve que sigue bien la página siguiente, que es la de folio número 28.

Imprenta de LUIS TIOU, calle de S. Simplicio del Regener, 4.—BARCELONA.

exigua representación obrera. Pues bien, si la representación que llegais á alcanzar es en mayoría, resultará que entonces también es inútil; porque ya tenemos los medios de hacer triunfar nuestros principios, sin necesidad de movernos de casa, y sobre todo sin necesidad de mancharnos con el gobierno. (Bravo, bravo.)

Dice también un individuo, que acepta el bien donde lo encuentra y rechaza el mal donde lo haya, y sin embargo en un solo caso que presenta, ya está el contra sentido; pues que acepta el mal que es el Gobierno y no le rechaza, y también acepta el Estado, que es la causa de nuestros males, que es el que garantiza la conservación de las clases privilegiadas y mas directamente contribuye á mantenernos sumidos en la opresión é ignorancia. Este Estado, origen de nuestros males, es también motivo de su defensa, luego pues, queda demostrado que acepta el mal donde está, y no solo esto, sino que también rechaza el bien donde lo encuentra. Los que dicen que es una verdad pomposa el creer que podemos alcanzar pronto nuestra emancipación dicen ¡mentira! y ¿sabeis lo que declara esto? Que no hay fe en los principios internacionales, por parte de este individuo que así cree, porque nunca faltan tontos, que debemos encaminarnos á un punto que no conduce á nuestra emancipación. En cuanto á mi solo miro si es justo lo que pedimos y si son también justos los medios, dire que sea tarde, sea pronto miro solo la justicia de los principios, y tardemos lo que tardemos, dure lo que dure, al fin y al cabo se conseguirá lo que es justo.

Ha dicho otro ciudadano que ha hablado en contra, que nosotros por efecto de la misma ignorancia que tenemos, debíamos aliarnos con otro partido, para que nos dirigiera y aunque no haya dicho para que nos dirigiera ha venido á indicarlo, es lo mismo, porque somos ignorantes y deben instruirnos. Respecto de este particular vosotros habeis visto que despues de Setiembre se presentó el partido republicano federal que antes admiraba y de quien ahora, ni me acuerdo, se presentó, digo, este partido y al ver sancionado en las Cortes ó mejor, en un programa, puesto que las Cortes no se habían todavía reunido, el sufragio universal, se va al obrero y le dice, puedes votar á quien quieras, el obrero se queda con la boca abierta y entonces vienen estos políticos de oficio, que viven de eso y que siempre se escudan tras el privilegio, (pues observareis que todo jefe de un partido político el que trabaja mejor, trabaja á merced de un privilegio que tiene; porque el que mas hace es como privilegio, á lo menos el de la ciencia, que ellos tienen y nosotros no podemos tener, y le dicen al obrero: mira puedes votar á quien quieras, pero á quien debes votar es á fulano, y como el obrero no sabía á quien debía votar, ellos votaron lo que les dijeron y por lo mismo de nada sirvió el sufragio universal.

En cuanto á las libertades que nos garantizaría la república federal, sucedería lo mismo que ahora, que podemos tener muchas libertades y no tenemos ninguna. Así tenemos la libertad de pensamiento, pero que libertad es esta para nosotros sino tenemos tiempo para pensar y aunque tuviésemos tiempo, nunca saldriamos de nuestro círculo de ignorancia; porque tenemos necesidad de instrucción y esta no podemos tenerla, puesto que si decimos en lugar de 12 horas vamos á trabajar 10 y las otras dos las emplearemos en estudiar, el amo ó patrono nos lo niega y nos dice: que me importa á mi que estudiéis ó no estudiéis, lo que yo quiero es que trabajéis; tenemos libertad de comercio, pero si no tenemos objetos ó productos que cambiar, con que comerciar; tenemos libertad de industria, es mentira; finalmente tenemos la libertad de imprenta, pero no podemos escribir. Por tanto, no digo que no las defendais, pero lo que si digo es, que todavía debéis obtenerlas, y así advertir, que los únicos que ahora las tienen son vuestros enemigos y que al defenderlas les defendeis también á ellos. (Aplausos.)

Aquí se ha levantado un individuo que ha dicho que era partidario de la libertad y luego ha añadido, que queria que se impusiesen multas á los patronos que echasen á la calle á un obrero y yo digo: ¿Sois vosotros liberales, los que queréis que haya libertad para todos y no la quereis dar al patrono para que os pueda echar á la calle cuando quiera? Pues yo soy mas liberal que vosotros, porque quiero que se me ponga en condicion de luchar con armas iguales, pero no quiero privilegios, para quitarlos á los demás, no. (Bravo, bravo.)

Por consiguiente, ciudadanos, voy á concluir; porque la hora es avanzada, vosotros os cansais y yo también me canso, y así digo: que el dictamen no es conforme á mis ideas, pero le admito, porque es la idea del presente, y considerando que el progreso es indefinido, busco la idea del porvenir, para que así vayamos adelantando y no tengamos nunca que retroceder, pero no porque esté el dictamen conforme en un todo con mis ideas. Por otra parte, á los que deseais ser políticos, el dictamen os da libertad para serlo, aunque sin que os lo permita, también tenéis esta libertad, y solo dice que serlo colectivamente no conviene. (Grandes aplausos.)

El ciudadano RUBAU DONADEU.—Pido la palabra para una cuestión previa. Es para y sencillamente para preguntar á la mesa, si despues de discutido el dictamen de la comision se discutirá el voto particular que he presentado.

El ciudadano PRESIDENTE.—El voto particular para ser discutido hubiera debido presentarse antes que el dictamen.

El ciudadano RUBAU DONADEU.—Si se me permite explicar el porque no estuve antes; solo debo hacer una pequeña indicación.

Ciudadanos: como algunos de vosotros sabeis, hemos estado reunidos en el Ateneo Catalan de la clase obrera, desde las ocho de la mañana, hasta la una y media de la tarde. Todos sabiais que iba á presentar un voto particular con respecto á la opinion que debía seguir la clase obrera. Se me ha nombrado secretario de la mesa, he querido salir, he apelado al testimonio del ciudadano Hugas y otros: mi ánimo era presentar el voto, pero faltaba tiempo material para escribirlo, y como quiera que todos somos compañeros y hemos de quedar hermanos, creo que despues del dictamen de la comision puede discutirse el voto particular para que se sepa del modo como opinan unos y otros. El ciudadano Morago que estaba presente esta mañana, y otros pueden decirlo.

El ciudadano MORAGO.—Como el ciudadano Rubau ha estado discutiendo el dictamen, y ha hecho de su capa un sayo, como se dice en mi tierra, y ha querido formar un voto particular, me parece que tiene derecho ámplio para emitir sus

ideas ya que en el tiempo preciso no ha podido, si acaso pida hoy mismo el privilegio, aunque estoy contra todos.

El ciudadano PRESIDENTE.—Se presenta un documento fuera de las condiciones legales para el buen orden de las discusiones, y la mesa no puede hacer mas que seguir el orden. Si el Congreso opina que debe leerse puede indicarlo, pues la mesa tiene obligación de sostener la legalidad, que es ahora continuar la discusión del dictamen.

El ciudadano RUBAU DONADEU.—He dicho que se me habia entretenido, y por tres veces he pedido se me relevara del cargo de secretario de aquella mesa interina. Se ha dicho que debía estar allí, y sabia la comision que yo tenia opiniones distintas. Creo que es cuestion de compañerismo, que debe dejarse mucha libertad á todos.

Un ciudadano DELEGADO.—No he llevado al dictamen mi opinion porque la mia era contraria á la de Morago.

El ciudadano PRESIDENTE.—Queda terminado este incidente.

El ciudadano MAS.—Se indica si el ciudadano Lafont es delegado.

El ciudadano BALASCH.—Herran ha dicho que lo era.

El ciudadano HERRAN.—(En nombre de la comision de actas.) Se ha presentado un nombramiento de delegado para que la comision de actas lo aprobase cuando estaba abierta la sesion, y como por esta razon la comision no funcionaba, no hemos entregado título alguno, por tanto este ciudadano no es delegado todavía, creo que no tiene derecho á hablar, solo cuando mas tarde sea reconocido.

El ciudadano PRESIDENTE.—Queda terminado este asunto.

(Se presenta una proposicion en que se ruega al Congreso tenga atencion con aquellos oradores que menos facilidad tienen en expresarse).

El ciudadano PRESIDENTE.—Antes de pasar lista, debo advertir que la discusión queda por hoy terminada. Mañana se verificará sesion administrativa á las 9 y media; y para continuar en el tema que se está discutiendo, á las 3 y media de la tarde.

El ciudadano MAS.—Debo hacer observar al ciudadano presidente que mañana hay funcion en este teatro y á las 6 debe haberse levantado la sesion.

El ciudadano PRESIDENTE.—Se tendrá en cuenta. (Se pasa lista de los delegados, y terminada se levanta la sesion.—Son las once menos cuarto.)

DÉCIMA SESION.

Día 24 de Junio.—A las 10 de la mañana.

PRESIDENTE ciudadano Gonzalez Meneses, se abre la sesion.

(Se pasa lista de los delegados presentes).

PRESIDENTE.—Se va á proceder á la segunda lectura y votación del dictamen sobre cooperacion. (Se lee.)

PRESIDENTE.—Se procede á la votación. (Resultado de la votación 55 votos que sí, 9 abstenciones, y 15 ausentes.)

Ciudadano FOMMELS.—Añado mi voto á la mayoría.

PRESIDENTE.—Se va á dar lectura del acta del día anterior. (Se lee dicha acta.)

RABASSA.—Pido la palabra. Deseo que en el acta conste, que yo dije que las asociaciones no debían ocuparse de política, pero que si individualmente.

PRESIDENTE.—¿Hay alguna observación que hacer sobre el acta? (No habiéndola queda el acta aprobada.)

UN DELEGADO.—Pido la palabra, para hacer una pregunta á la mesa y para que se haga constar mi voto con la mayoría en la votación segunda sobre cooperacion.

Ciudadano COBEÑO.—Ciudadanos: si el ser internacional no bastara para tomar la palabra en pró del dictamen, bastaría el mandato imperativo que tengo recibido de mi sociedad internacional también. Bien es verdad, que estoy conforme con el dictamen, pero también lo es, que no me satisface del todo, porque no es tan radical como quisiera. La Internacional tiene una misión directa, la Internacional ha venido á la humanidad para redimirla, por lo mismo yo que soy internacional yo que estoy dispuesto á sacrificar mi vida y he sacrificado parte de ella para que la clase obrera recobrase íntegramente su personalidad y todos sus derechos, no puedo menos de hablar en pró del dictamen.

Por varios oradores se han emitido aqui diferentes conceptos, que no tengo mas remedio que atacar. Se ha dicho aqui por uno de los oradores, que los obreros preguntaban: ¿si nosotros nos abstuviesemos de la política si nosotros abdicabamos de la política que obtendríamos? ¿Qué es la política para el trabajador? La política para el trabajador, es la división continua entre trabajadores de diferentes países, la política para el trabajador significa el odio, significa la venganza, significa el encarnizamiento y sino recordad todas las luchas políticas y todos los períodos revolucionarios y vereis á los obreros lanzarse unos en contra de otros, destruyéndose mutuamente. ¿Qué es la política sino hacer que una agrupación ó estension de terreno se llame nacion y que los habitantes del mismo obran impulsados por este amor patrio, efecto de la ignorancia que tienen, el cual les hace ver que es necesario defender la patria, y ¿qué defendemos al defender la patria ó la integridad del territorio? ¿Qué es la integridad del territorio para nosotros que nada poseemos; que es la integridad del territorio para nosotros que trabajamos el terreno, en cambio que las demás clases recojen el fruto de este trabajo, conservándonos á nosotros en la ignorancia? ¿Qué significa la integridad del territorio sino una fracción denominada Estado, establecida aqui ó allí, que no tiene otra misión que la de gozar de nuestro trabajo, de nuestros productos y de los de nuestros hermanos del otro lado de las fronteras, para que estos explotando á aquellos y aquellos á los otros nos pongamos en antagonismo? Este es uno de los mayores males que trae consigo la política. Decia también que si nosotros abandonásemos la política, al Estado, este nos oprimiría más. ¿Que el Estado nos oprimiría más! cuando yo creo que desde el momento en que nosotros no prestásemos apoyo á ningún Estado, todos desaparecerían. Porque el Estado se basa sobre la producción del país; y esta producción del país, ¿quién la hace? El obrero; luego si el Estado se basa sobre el obrero, desde el momento en que el obrero niega su apoyo al Estado, el Estado habrá desaparecido. ¿No tenéis presentes las continuas revoluciones porque pasa la humanidad? No veis este círculo vicioso porque gira, y del cual no sabe nunca salir y que consiste, en que des-

pues de un partido viene uno mas avanzado, luego otro mas avanzado todavía, y todos piden su apoyo al obrero y todos le prometen derechos, que nunca se llegan á concederle? Aquí se ha citado la Revolución de Setiembre, y yo que me he encontrado en Alcolea no puedo menos de exclamar: ¿Cuántos brazos y compañeros nuestros se nos han quitado de en medio por esta batalla? ¿La Revolución de Setiembre! ¿No habeis visto aqui, que se habia proclamado la abolición de todo lo que era limitar los derechos del hombre? y sin embargo ¿no habeis visto también ametrallarlos? no habeis visto en Jerez, lo mismo que aqui? y no hemos visto á todos nuestros hermanos prisioneros y desterrados? Por esto es, que despues de haber visto todo esto, nos hemos convencido, de que nunca debemos apoyar la política, ni como colectividad, ni como individualidad; porque es necesario ser lógicos puesto que si como colectividad no nos hemos de mezclar en política, no se por qué nos hemos de mezclar en ella individualmente. Siendo como es, la causa de nuestros males la política sino la apoyamos colectivamente ¿por qué la hemos de apoyar individualmente si para nosotros, si para la población que yo represento, y para todos, nuestra desgracia es el azote continuo de la política y si á nosotros solo con la política se nos puede explotar? Porque en efecto, con la política se nos explota, así sucede entre nosotros que representamos una parte de la riqueza de España, puesto que abastecemos al mundo entero de vinos generosos y nos encontramos con que estos productos, íntegros excepto la miseria que se nos da para poder pasar trabajando, pasa á los explotadores y esto es efecto de la política y por lo mismo es necesario que no la apoyemos; porque para que haya justicia es necesario que no haya política. Y tened entendido una cosa y es, que no son los privilegiados ni los explotadores los que salen á batirse, y sino tened la vista sobre el ejército y vereis que todos son obreros, y á más pasad la vista sobre todos los que salen á batirse contra el ejército y vereis que son también obreros y tienen que luchar hermanos contra hermanos, para conservar el privilegio y para conservar la explotación directa del obrero! Tal es la política que la revolución de Setiembre nos ha dado y estos son los resultados que la política dá hoy y también los que debe dar mañana; porque ¿no veis que el Estado es siempre el mismo? ¿no veis que estos hombres necesitaban por medio de halagos y engaños apoderarse de las masas del pueblo para lanzarse á la lucha? ¿No habeis visto esta catifa de diputados y merodeadores políticos que nos han dicho libertades, tantas como querais, disminuirnos el Estado, lo dejaremos reducido á muy poca cosa, pero luego desde que se unen al carro del Estado, se encuentran imposibilitados de cumplirlo; porque el Estado necesita las atribuciones propias del mismo y sino las hubiese habria la anarquía y la anarquía es su muerte, porque entonces para gozar es necesario trabajar y esto es lo que ellos no quieren; y por lo mismo, ni esta Revolución, ni otra, ni la revolución mas avanzada, ni el sufragio universal, podrán darnos el resultado que apetece, porque todo esto tiene por base al Estado y nosotros no podemos tener libertad, mientras haya Estado; puesto que la política y la emancipación del obrero son dos cosas contrarias; de modo que si hay política no hay emancipación del obrero y si hay emancipación del obrero no puede haber política.

Nuestra política ha de ser, solo la de procurar que todo obrero, reciba íntegro el producto de su trabajo, que cada obrero sea una individualidad; y no hemos de tener las dudas de un ciudadano, que decia aqui, que, habiendo la anarquía, cada uno tenga derecho á ofender á los demás, porque este derecho queda garantido por una cosa muy fuerte, que es la moral universal, que dice: «lo que no quieras para tí, no lo quieras para otro» y esto está garantido además por la razon y por la convicción de los derechos del hombre, por lo mismo no temais que se venga á hacer daño el uno al otro; porque no solo tenemos esto, sino que tenemos aun más, tenemos el progreso que hoy se realiza aun á pesar de los que no quieren que se realice y de los que le niegan. Puesto que ahora las ciencias carecen de las imaginaciones mas robustas y brillantes, carecen de la clase trabajadora á la cual están cerradas actualmente las puertas de la ciencia, mas despues llegado ya el día de la revolución ó liquidación social, cuando las universidades no sean privilegio de nadie y estén á la disposición de todos los adelantos y resultados obtenidos por las generaciones á las cuales tenemos el derecho de heredar, entonces progresaremos á grandes pasos y todos los hombres podrán llegar al complemento de su inteligencia, puesto que todos los hombres tienen disposiciones para poder aprender y aunque haya inteligencias privilegiadas, esto no obsta, sino que deben llegar á su complemento, al paso que los que no la tengan tan despejada llegarán también á su complemento y eso introducirá un gran cambio que hoy no puede realizar, porque está privado de hacerlo y por qué hay este círculo privilegiado que nos engaña, nos explota y nos monopoliza, al mismo tiempo que nos seduce y nos arrastra á la política, único mal que hoy tenemos.

Decia también un ciudadano, que no debíamos atacar las instituciones, tanto políticas, como religiosas y yo digo: ó somos ó no somos internacionales, seamos francos. La Internacional para poder vivir, la Internacional para que llegue á conseguir la emancipación del obrero, necesita la emancipación del Estado, así como también la Internacional, para llegar á donde debe llegar ó sea á la emancipación del obrero, necesita hacer desaparecer la fe, que es la negación de la ciencia.

PRESIDENTE.—El ciudadano que está en el uso de la palabra solo debe ocuparse de política, pero no de cuestiones religiosas, y por lo mismo le ruego que se ciña á apoyar el dictamen pues para ello ha pedido la palabra.

Ciudadano COBEÑO.—Al apoyar el dictamen debo rectificar también algunos conceptos. Nos decia también un ciudadano, que habia en Cataluña algunos pueblos, que teniendo los ayuntamientos obreros, eran libres y casi completamente anárquicos sino pesara sobre ellos el grave peso del Estado. Esto es un aserto que no necesita decirse; pero dicho esto por un obrero que hace la contra al dictamen, es lo mismo que si viniese á confesar, que solo el Estado se opone á la libertad de los pueblos, que hay pueblos que serian libres en Cataluña sino fuera por el Estado y, ¿cómo son libres si tienen que dar las tres cuartas partes de sus productos al Estado, cómo llegarán á realizar la aspiración de la universalidad si tienen que dar tres de las cuatro partes del producto que obtienen al Estado? Pequeño criterio es á mi parecer, el que se conforma con las libertades sino fuera el Estado. Confiéscese, pues, que debemos derrumbar

este Estado para que llegue la libertad, porque la libertad y el Estado son antagónicos y si hay Estado no hay libertad y si hay libertad no puede haber Estado, porque la libertad se opone a todo gobierno autoritario, pues que nosotros necesitamos el gobierno de la convicción, mas no el de la imposición.

Decía otro orador, que cuando un pueblo sea Estado no sucederá lo que está sucediendo ahora, y contestaré, que tanto si el pueblo no es el Estado, como si el pueblo es el Estado, las consecuencias son que no hay libertad, porque el Estado es su negación.

Por otra parte, con el Estado, no veis que aquel que nada produce, que aquel que nada tiene, está en el goce continuo, está en el goce material, en cambio que nosotros ni siquiera tenemos lo suficiente para mantenernos, sino solo el pan necesario para trabajar en las máquinas y hoy vienen máquinas para trabajar en lugar de nosotros y dejarnos sin trabajo. ¡Las máquinas! Las máquinas hijas legítimas del progreso y de la humanidad hechas por el obrero, debiendo ser el apoyo de este, para trabajar menos, vienen a ser en esta organización social que el Estado garantiza, el azote continuo del obrero, para impedirle el poder trabajar. He aquí confirmado lo que decía antes, que el Estado es solo el azote continuo del trabajador, es el medio de explotar al trabajador.

Que sino aceptamos la política no podremos realizar la emancipación social se decía aquí. Sobre esto ya he dicho antes algo; pero supongamos que aceptamos la política, vamos a aceptar el partido político que mas queráis, hasta el ideal y pregunto: ¿El partido del ideal necesita Estado? Si; pues a nosotros no nos conviene ni podemos tener Estado, nosotros no podemos tener mas política que la de conseguir recibir íntegro el producto de nuestro trabajo, porque nosotros debemos cumplir una ley de la naturaleza que dice: «Todo el que viene al mundo debe trabajar para vivir;» mientras esta ley no se cumpla no se puede aceptar política ninguna, y el día que no apoyemos ningún gobierno, estos se derrumbarán; porque son impotentes para sostenerse.

¿Qué debemos formar por medio del sufragio universal, los ayuntamientos, las diputaciones provinciales y las Cortes? Supongamos que formamos un Ayuntamiento, obreros todos, y queremos hacer leyes radicales, en seguida nos encontramos con el obstáculo Estado, y lo mismo sucede en la Diputación Provincial, como en la Diputación a Cortes; en efecto, como ha dicho otro orador, los obreros en las Cortes ¿que harán? Allí entre la ciencia sofisticada y la mentira, allí impotente para hacer nada teneis a un obrero paciente, que tal vez, si lo conociese, no hubiese tenido paciencia para mirar que están jugando como juegan con los obreros. En España tambien hay obreros en el Congreso y allí vereis que de nada sirve levantar su voz, allí vereis, que tal vez le habrán ofrecido que abandonase la clase obrera y se pasase al campo de los explotadores. Por lo mismo, nosotros, internacionales, no debemos tener otra tendencia que conseguir la realización de nuestro fin, el cual conseguiremos; porque tenemos la verdad y la justicia, nosotros debemos decir, fuera partidos políticos, el que quiera explotar a los obreros que aprenda a trabajar como nosotros y vivirá, pero neguemosle nuestro apoyo porque de lo contrario le damos el producto de nuestro trabajo. Pues que, ¿no sabeis que todos los hombres al principio han venido denominándose amigos del trabajo, protectores de las clases obreras, y luego después siguen al Estado? Se dirá que se han falseado y yo digo: Es mentira, tienen las mismas ideas que ayer, porque desde el momento que cumplieron sus promesas el Estado morirá y ellos tendrian que trabajar, y esto es lo que no les conviene.

Por lo tanto, no podemos esperar de la política ni una reforma siquiera, porque ¿queréis contar como reforma los derechos individuales e ilegales anteriores a todo gobie. no? ¿Queréis llamar políticos a estos derechos? Yo niego que estos derechos sean políticos, porque son una ley de la naturaleza y como a tal ley los defenderé en todos los terrenos.

Esta y no otra, es la política que debemos tener, la conservación de los derechos individuales que son el hombre, y por lo mismo éste debe defenderlos porque al defenderlos se defiende a si mismo, pero los derechos políticos solo se quedan para los mercenarios políticos, no para los trabajadores. Nosotros debemos procurar dentro de la Asociación Internacional seguir íntegramente la justicia y la verdad, que vienen a ser que el hombre reciba íntegro el fruto de su trabajo sin hacer caso de las miserias que se suceden a su alrededor. El dictamen de la comisión aunque no sea todo lo radical que yo desearia y por lo mismo no sea lo mejor, lo apoyo. Si lo hubiese hecho yo, habria puesto que ni colectiva ni individualmente se ocupase el obrero que fuese internacional de la política, porque desde el momento en que tenga por principio la consecución del complemento de la personalidad humana, no puede tener la aspiración H. ó B.

Por lo tanto ciudadanos os suplico pongais la mano sobre vuestro corazon, y en conciencia reconocais si sois internacionales ó no, y si lo sois verdaderamente, no solo debeis votar en pró de este dictamen sino que debeis separaros hasta individualmente de la política. (Aplausos).

El Ciudadano VERGES.—Ciudadanos; he tomado la palabra en contra del dictamen, no para atacar los principios de la Internacional, sino para esclarecer algunas apreciaciones verdaderas, en las que se fija nuestra disidencia.

Para la realización de nuestros propósitos no debemos olvidarnos del estado de instrucción y civilización, del que puedo informaros, puesto que llevo recorridos varios pueblos. Yo sé decirlos que en muchos de ellos los obreros tienen ideas contrarias al progreso, y con la imposibilidad por lo mismo de coaligarse. Cuando, sin embargo, se les habla de mejorar su condición, por egoismo se convencer. Esto os indicará si interesa ilustrarnos, no solo para que desarraigemos hábitos tan perniciosos sino tambien para persuadirnos de que no conviene malograr el tiempo en cosas inútiles. La instrucción debe ser tal que nuestra conciencia no titubee ni decline jamás al determinar nuestros actos morales. ¿Cómo, pues, llegaremos al planteamiento de los principios de la Internacional si no tenemos por de pronto la suficiente fuerza para hacer hombres instruidos y justos?

Estoy conforme con el dictamen, pero desconfío de la completa abstención de la política considerándolos como individualidades, toda vez que esto fuera prestar armas al enemigo que

acecha nuestros pasos y se aprovechará de nuestras torpezas. Tened entendido que no basta decir que somos internacionales, sino que nuestras palabras han de estar conformes con nuestras razones y voluntad, siendo siempre justos los motivos que las impulsen, porque nos proponemos, ó se propone la Internacional establecer sobre la tierra el imperio de la Justicia. Siendo justos, nuestras fuerzas se atraerán por un sentimiento de afinidad; no seremos justos sin una ilustración sólida, sana y despreocupada; y no será posible que nos ilustremos sin una intervención mas ó menos activa, pero siempre individual, en la política. He dicho. (Aplausos.)

El Ciudadano MORA.—Compañeros delegados; voy a apoyar el dictamen presentado por la comisión sobre el tema que estamos discutiendo, si bien debo declarar como lo ha hecho mi amigo Morago, que no estoy completamente conforme con dicho dictamen por no ser suficientemente radical en sus conclusiones. Aquí se han levantado varios individuos para combatir el dictamen en su fondo, y sin embargo unos le atacan y otros le defienden creyendo que individualmente debemos ó no tomar parte activa en la política. Mas debo advertiros que el dictamen no trata de esto; y que a pensar mas en el fondo de la cuestión, no estaríamos muy lejos de entendernos. Debo advertir de paso, que he notado que aquí los individuos hablan de sus clases u oficios, haciendo completa abstracción de la clase trabajadora en general; esto es un mal; porque así no pensaremos nunca internacionalmente, y seremos por lo tanto impotentes para resolver el problema.

Se trata ciudadanos, de si el Estado ó la autoridad en acción es contrario en sus diversas manifestaciones al principio de libertad. Y en tanto que nadie ha hecho este examen, voy a hacerlo yo principiando por analizar la autoridad; en lo que me limitaré a meras indicaciones ya que las circunstancias no permiten hacer otra cosa.

¿Cómo nace la autoridad allá en los tiempos primitivos?

Vemos en la infancia de las sociedades que se constituyen y erigen los gobiernos patriarcales. Aquello es una familia en la que no se domina por la fuerza sino por el amor del patriarca; la justicia es distributiva y se ejerce con el cariño paternal. Luego, por efecto de los fenómenos históricos se ve que se unen varias familias y forman un estado ó colectividad en el que ya no es posible por la complicación de las relaciones político-sociales que suceda lo mismo; es necesario que la libertad individual esté garantida de algun modo, necesitando con este motivo, de leyes. El soberano absoluto no es un árbitro caprichoso y despota en toda la extensión de la palabra, sino que tiene marcadas por la ley ciertas atribuciones, segun las cuales se hace obedecer por los individuos, y que a la vez garantiza la libertad de estos cuando son atropellados. Este es el gobierno absoluto. Vienen luego las diversas manifestaciones de la autoridad y el pueblo exige mas garantías. Tenemos la monarquía constitucional en la que los pueblos indirectamente y los reyes hacen las leyes. Pero esto no basta; el pueblo no queda satisfecho y va a la revolución llevando por bandera y exigiendo el sufragio universal; mas tampoco entonces están garantidas la libertad, la justicia y la igualdad porque él no legisla por completo. ¿Creéis pues que éste se contenta con el sufragio cuando solo se concede el derecho de votar a los que se encuentran en determinadas condiciones? Vana creencia puesto que pensando tener garantidos los derechos individuales, pronto vienen los desengaños. Vosotros mismos sabeis que en esta forma no se tienen garantidas la libertad y el derecho porque son elegidos representantes los que quieren los burgueses, que disponen del rey del siglo, este es el dinero, que ejercen presión sobre el voto del obrero a quien despiden de la fábrica para que se muera de hambre, si es rebelde a sus instigaciones y mandatos. Esto prueba que hay muchos reyes sobre la tierra y que proponiéndose los republicanos destruir tan solo uno, no llenan nuestras aspiraciones. (Muestras de aprobación.) Practicase luego la república federal, pero bien pronto vendrá otra bandera como es la forma indirecta en la confección de las leyes y la directa en su sanción de que nos hablaba el ciudadano Morago. Las Cortes harían las leyes y nosotros las sancionaríamos; ¿y esperais que quedarían garantidas la libertad y la igualdad? No; porque no podríamos enmendar las leyes y el derecho del plebiscito se limitaría a expresar un sí ó un no. Vendría luego el gobierno directo que vale tanto como legislar y gobernar directamente los pueblos y en esto estriba principalmente el absurdo del Estado. ¿Haciéndonos nosotros mismos las leyes podríamos trabajar? Además para que fuesen una verdad las leyes deberíamos discutir las, sancionarlas y ejecutarlas todos los hombres y mujeres, pero ¿quién me dirá que es posible el gobierno directo? Verdad que en algunas ciudades de Grecia (Atenas, Esparta) le vemos establecido y que iban los ciudadanos a la plaza pública? ¿Mas porque era esto? Porque existía allí la esclavitud y mientras 50,000 ciudadanos concurrían a la formación de las leyes 300,000 esclavos trabajaban para atender a la subsistencia de todo y se ocupaban en las faenas de la casa. Pero esto es un absurdo hoy que rechazamos la esclavitud como la mayor de las injusticias. (Aplausos.)

Véase como es imposible ninguna forma de Gobierno, y por esto no debemos asentar a ninguna clase de política. Lo mas lógico fuera no ser soberanos un día ó dos, sino serlo siempre para hacer las leyes y ejecutarlas, pero ya he dicho que esto es imposible. Pues bien, cualquier Gobierno lleva por bandera una de estas formas políticas que os he explicado, sin que quepa sustraerse del estrecho círculo en que se agita, mientras que nosotros buscamos una fórmula general. La Asociación Internacional lleva una aspiración grande, cuenta con medios determinados para realizarla, quiere que desaparezcan las fronteras, que desaparezcan las clases, que desaparezca todo vestigio de privilegio, en una palabra que seamos iguales y que vengamos todos a fundirnos en la clase de los trabajadores.

Digo esto porque parece que no han entendido algunos delegados tratando de mejoramientos relativos ó parciales, y usando la espresión bajando unos y subiendo otros. Nosotros queremos subir todos arriba y perfeccionar nuestras facultades materiales, intelectuales y morales, para lo que es verdad que se necesitan emplear grandes esfuerzos, pero tambien por este camino nos dirigiremos por las vías del progreso que se pierde en lo infinito del porvenir.

Precisamente la Internacional tiene una revolución determinada, dispone de medios para su ejecución, y sabe hasta la época en que podrá verificarse. Con lo que contesto a los que ayer

decían que esta época era muy lejana y que no podían determinar los senderos que han de conducirnos a nuestro fin. Desde luego la Internacional sabe que por medio de la pasión y sin la ilustración conveniente, es imposible exigir y realizar la liquidación social; y por esto es menester que nos instruyamos y que tengamos conciencia de la revolución que vamos a hacer; es menester que antes de destruir la sociedad presente, tengamos casi erigida la del porvenir a fin de que no ocurran estos cataclismos, hijos de la imprevisión ó de la mala fé de no determinar antes de la revolución las reformas que iban a practicarse. La Internacional sabe que no hablando del globo y no fijándose en la humanidad entera nada puede hacerse: porque es imposible que mientras exista un ser que gima en la ignorancia y la miseria y que no tenga suficientemente garantidos sus derechos, haya paz y armonía en el mundo. En este concepto trata la Internacional las cuestiones en términos generales y adopta todos los medios que la conduzcan a su fin: por esto en la federación de las cajas de resistencia se nota un plan que figura ser un círculo que va ensanchándose hasta lo infinito; por esto tratando de la instrucción la quiere íntegra; ella todo lo quiere completo porque no puede haber soluciones satisfactorias en los términos medios.

Voy ahora a explicar los medios que debe emplear la Internacional para obtener un triunfo radicalmente completo y rápido, porque es preciso que hoy mismo empiece a crearse y funcionar, teniendo la pauta para el porvenir, porque ya he dicho que ella tiene un plan dado y un término fijo. Su ideal es la representación del trabajo ó sea la libre asociación de todos los obreros, agrícolas ó industriales del mundo. Ella quiere que en cada localidad los obreros de un mismo oficio formen una sección ó cuerpo de oficio, cada una de las cuales se una con las de la misma región, luego con las de una misma nacionalidad, y finalmente con las de los demás estados. Asociados así mismo los diversos cuerpos de oficio de una misma localidad, formarán una federación con sus cajas de resistencia para empezar la lucha que desde luego nos proporcionará tiempo para instruirnos; puesto que sin instrucción nada se haría y no prevalecería un criterio uniforme; sin instrucción se desbaratarían todos nuestros planes. Esto supuesto, interesa desde luego la creación de las casas cunas en las que nuestros hijos adquirirían un desarrollo físico completo, ya que hoy día en nuestras bohordillas solo crecen criaturas endebles y enfermizas. Hallándose estas en igualdad de circunstancias por lo que respecta a su desarrollo físico; irían a la escuela en donde recibirían su desenvolvimiento intelectual y moral, completos y bien robustecidos. Después de lo cual, que vayan a engañarlos; ¡que se procure infiltrarles la ponzoña de la reacción! Entonces nuestros hijos estarían regenerados material y moralmente, y entonces la liquidación social estaria próxima, pues que sabríamos y tendríamos conciencia de lo que hacemos.

Para conseguir esto está por un lado la cooperación de consumos con la que nos desentenderíamos de la clase burguesa mas perjudicial. Pero se dirá: nuestros enemigos van a oponerse tenazmente, van a no perdonar medio para hacer infructuosas nuestras tentativas. Convenido: pero notad que esto reclama por nuestra parte firmísima unión y completa uniformidad de miras y que ante todo debemos desvelarnos por nuestros intereses. No lo dudeis, que por medio de la cooperación de consumos, insensiblemente, sin necesidad de revoluciones sangrientas con las armas, vamos a combatir una clase constituida de sanguinuelas que chupan nuestra sangre interponiéndose entre el productor y el consumidor; ya comprendéis que me refiero al pequeño comercio, nuestro mas fiero enemigo, que al arrojarlo y derribarlo vendrá a engrosar nuestras filas y cooperará a nuestra obra del trabajo. No eligiendo representantes que vayan a llenar a las diferentes corporaciones del Estado, ya que no necesitamos alimentarnos de la falsa ciencia de la política, no prestariamos oídos a los políticos de oficio, quienes burlados en sus proyectos vendrían tambien a nosotros a coadyuvar en la empresa del trabajo. Así habríamos destruido otra clase que si no es muy numerosa es en extremo dañina. En cuanto al capital y los demás obstáculos que se oponen a nuestra organización y completa emancipación social, fuera muy fácil destruirlos y aniquilarlos cuando estuviésemos ya federados, porque mientras hoy respiramos porque así lo quieren nuestros adversarios, una atmósfera mala y pútrida que varía las condiciones de nuestra existencia; cuando estuviésemos organizados iríamos, sí a la política, pero para destruirlo todo, para realizar la emancipación social, para hacer reinar la idea que la instrucción nos habria inspirado.

Debo ahora demostraros el porque yo creo que está mas próximo de lo que se cree el día de la revolución. Yo creo que está próximo el triunfo porque la idea cunde, ha echado ya profundas raíces y en cierta manera está realizado su objeto, y ya sino díganlo los hechos. Vemos que la Asociación Internacional hace cinco años que existe y apesar de ser producto de una clase desheredada y a primera vista impotente, sin embargo en este corto espacio de tiempo se extiende por todo el globo y cuenta ya con millones de prosélitos. En Europa, y esto no es hablar por ganas de hablar, la chispa se ha comunicado a todas partes. En el Congreso de Basilea un delegado representaba a 800,000 obreros de América, y poco tiempo después se unieron 700,000 negros de los ha poco emancipados. Lo propio sucede en Australia, donde hay colonias inglesas, francesas y holandesas. En la Indo-China, por una de esas coincidencias históricas de aparecer una misma idea en diferentes puntos de la tierra, hay tambien una asociación que tiene las mismas aspiraciones y con corta diferencia se propone el mismo objeto que la Internacional. Ved, pues, como se ha extendido la asociación en poco tiempo, cuando la idea está aun en embrión, cuando no habian podido celebrarse congresos. Hoy que los celebramos, ahora que la Internacional tiene periódicos en todas las naciones é idiomas, que alberga en su seno a los obreros mas inteligentes y activos, adoptando la actitud de retraer a los de todo lo que a nuestro objeto no conduzca, porque en esto consiste la revolución que nos proponemos realizar sin que pueda calificarse esto de indiferentismo. Decidme, ¿qué progreso no realizará la Internacional? Decidme, ¿está lejano el triunfo? Decidme, ¿quién será capaz de arrebatarnos estas armas salvadoras?

Además, y quiero que no nos olvidemos de una cosa; yo creo que la revolución que estamos practicando es económica y

(Se continuará).

la idea política, lo hacen como cuestión de pan, no producido por el trabajo. Nuestro campo ofrece el espectáculo de que unos quieren sostenerse y vivir holgadamente, al paso que nosotros les contestamos que si quieren comer y gozar que trabajen. (risas) Así es que los monárquicos o republicanos, los partidos políticos todos, rechazan la Asociación Internacional, porque ella ha de proporcionarnos instrucción y de ella ha de salir la verdad absoluta que queremos implantar. (aplausos.) Yo me temo que siendo ya imposible transformar la sociedad por las diversas evoluciones que nos presentan las formas políticas, y que habiendo estas caído en descredito para nosotros, los que anhelan vivir a costa del trabajo ajeno, los que por su conveniencia se muestran acérrimos partidarios del Estado, van a coaligarse y conjurarse para hundir nuestros planes y esterilizar nuestras tentativas: yo creo que no está lejano el día en que las repúblicas de los Estados Unidos y de la Suiza se unan con el Czar de Rusia para combatir nuestras aspiraciones, porque saben que nuestro triunfo será la muerte de todos los poderes autoritarios; yo creo que no está lejano el tiempo en que todos los representantes de las ideas religiosas, en que el Papa y el Sultan de Constantinopla, den la mano a todos los caciques de las diversas religiones, para que reuniendo todos los elementos del fanatismo puedan combatir la luz de la verdad; y enfín yo creo que todas las escuelas filosóficas, todas las escuelas económicas y todos los que hoy aparecen como encarnizados enemigos, unirán todos sus esfuerzos para combatir al enemigo común que tiene la osadía de exigir que el que quiera comer que trabaje. (Aplausos.) Ya veis si la lucha habrá de ser titánica y si necesitamos plegar todas nuestras fuerzas y avivar el espíritu de cohesión y fraternidad para arrollar enemigos tantos y tan formidables; ¿será pues conveniente que nos ocupemos en disputar sobre si esta o aquella forma de gobierno es la mejor siendo a cual peores? ¿Cuándo después del trabajo cotidiano apenas nos resta tiempo para comer y descansar, hemos de ir a los clubs a escuchar la palabra de los farsantes? Decidme, ¿es esto lógico y traza la senda por donde debemos encaminarnos? ¿Si vierais en Madrid como la efervescencia política tiene embriagados a los obreros! Vosotros mismos habríais de convenir conmigo cuando opino que los obreros se suicidan cuando olvidan sus propios intereses por ocuparse de los intereses ajenos. Pues bien, así como el Estado no puede realizar la paz y la igualdad en el mundo, que es a lo que vamos, de la misma manera debe inspirarnos horror la política y debemos fiar nuestro presente y porvenir a la libre asociación federal de todos los obreros del mundo, arca salvadora de nuestro bienestar. No queramos ser homicidas, y por lo mismo que nuestros enemigos se coaligarán para contrariarnos, así mismo debemos nosotros por todos conceptos cooperar a la obra de la Internacional.

Pero se ha dicho, ¿no veis que si nos retraemos de la política van a venir gobiernos reaccionarios que destruirán nuestras conquistas, perderemos los preciados derechos individuales y en vano se habrá derramado la sangre de nuestros hermanos en Cádiz y en Alcolea? Advertid que nosotros en este terreno somos impotentes, y a la verdad cuando el pueblo ha conquistado algún derecho por la fuerza de las armas? ¿Cuándo ha podido combatir una reacción? El pueblo obrero jamás ha conseguido nada y si en el 54 triunfó, no fué solamente por él. Decidme, ¿si en el 56 fué o no impotente para resistir a la reacción? y ¿decidme si hasta el 68 no ha habido una serie de evoluciones sin que él nunca haya podido alcanzar nada para la emancipación social? Los derechos que se han conquistado se consideran como trofeos del ejército sin que en ella se atribuya ningún mérito al pueblo, y no porque él no tenga el valor mas que suficiente. Aquí no hay ideología sino práctica, ciudadanos, el pueblo no defenderá nunca la libertad sino cuando la libertad sea útil.

Pero haced que el pueblo crea intereses, haced que unifique sus miras, erigid esa inmensa fuerza y poder de la Asociación Internacional, y entonces, decidme, ¿no quedará garantizada nuestra existencia por las sociedades cooperativas de consumos y las cajas de socorros mutuos? ¿No estará garantizada nuestra salud cuando ya tengamos elementos nutritivos, sanos y sustanciosos? Decidme ¿con la rebaja de horas de trabajo, no veis protegidas las fuerzas físicas y la instrucción que a todos tanto nos conviene? ¿Quién será capaz de arrebatarnos esto cuando lo tengamos? y ¿lo ha tenido nunca el pueblo obrero hasta hoy? Jamás, ni siquiera se lo han indicado, él mismo ha debido descubrirlo, prueba de que el pueblo yendo a remolque de cualquiera partido político, jamás conseguirá ventaja alguna, antes bien empeorará su situación.

Por esto, ciudadanos, yo quisiera, ya que no es del todo radical el dictamen presentado por la comisión acerca del tema que estamos discutiendo, que le votásemos. Nadie, absolutamente nadie ha demostrado que el fondo del dictamen no contuviera una verdad palmaria, esto es, que el Estado es malo: y como quiera que hemos de ser consecuentes, sáquese la última conclusión. Yo diré, que para ser Internacional es fuerza practicar la verdad, la justicia y la moral sin distinción de color, creencia, ni nacionalidad de lo que se sigue, que no podemos prohibir ningún partido político dado, ya que la política de los carlistas, de los monárquicos, de los republicanos, para el colectivista es una farsa.

Háse dicho, así mismo, que no pudiendo la Internacional hacer política, nosotros individualmente debemos dirigirnos al partido que nos prometa mas. ¡Vaya qué boberia! ¿Por ventura no nos han engañado los progresistas primero, y los republicanos después? Y no digo que lo hayan hecho por mala fé, sino porque son impotentes para realizar las promesas que nos hicieron. Vosotros mejor que yo sabéis lo que han hecho nuestros representantes en las Cortes, ni mas ni menos que cuatro tonterías: algunas protestas, algunas vociferaciones, y echar algunos remiendos a la Constitución; pero nada de revolución económica, nada que garantice nuestra vida y nuestro porvenir.

Concluiré pues diciéndoos que aquí no se tratan cuestiones individuales, ni está esto en el espíritu de la Internacional; antes por el contrario que cuando queramos acometer cualquier empresa es menester que no se hable de una clase determinada, sino de la clase obrera en general y así colocándonos en la cima del monte descubriremos todo nuestro plan anudando nuestras fuerzas para desenvolverlo y practicarlo. En este sentido apoyo el dictamen en el que si bien se establece que la Internacional como corporación debe permanecer ajena a la política,

yo os digo y os recomiendo que como a individuos cada uno de sus miembros no deban hacer mas ni menos que esto, puesto que haríamos por la noche lo que destruiríamos la mañana inmediata. He dicho. (Vivisimos y entusiastas aplausos.)

El ciudadano PRESIDENTE.—El ciudadano Solá tiene la palabra.

El ciudadano SOLA.—Ciudadanos: espero que me dispenséis si no hablo en castellano, pues que no tengo costumbre de hablarlo.

Comenzaré diciendo, que en la presente cuestión, siendo una de las que mas ha dado lugar a debates dentro de las asociaciones, conviene meditar lo que se va a hacer, pues que de organización se trata, y si damos un mal paso, en vez de organizar, desorganizaremos. Nadie duda que dentro de todas las asociaciones hay opiniones distintas con respecto a la política; opino que no hay inconveniente en respetar esta autonomía individual dentro de la clase obrera. Si nosotros en el dictamen hubiéramos dicho que no era necesario apoyar política alguna dentro de la corporación, ni individualmente, sin duda alguna hubiera producido disgustos en la clase obrera en particular de Cataluña. Si nosotros hubiéramos dicho que no era necesario se hiciera política individualmente, tengo por seguro que la desorganización, con las preocupaciones del día, sería fácil y posible. Yo rechazando la desorganización diré lo que pienso: dentro de las asociaciones sabemos que hay progresistas, neos y republicanos, y si dentro de las asociaciones nos ocupáramos en propagar la idea progresista, nea o republicana, siempre se atacaría el amor propio del individuo que piensa de distinta manera; así, pues, opino, que dentro de la corporación para que no nos distraigamos de la organización social, nuestro deber es tratar de esta organización social; pero individualmente para sostener la libertad de reunión, para propagar y poner de acuerdo las ideas sociales, comprendo que es necesario tomar parte activa en las elecciones para adoptar aquella forma de gobierno apropiada a nuestras ideas.

Aquí se han dicho cosas que considero pura teoría; me fijaré en la práctica porque sin ello no creo posible la resolución del problema. Entrando en este terreno debo decir que todos debemos ir acordes....

El ciudadano PRESIDENTE.—El ciudadano que habla levante un poco mas la voz, porque desde la mesa no se le oye.

El ciudadano SOLA.—Decía que todos debemos ir acordes. Si tratamos de presentar a todos los asociados los principios de la Internacional, que tienden a la emancipación de los obreros, que ha de venir de lejos, cuando no tenemos otra obligación que fijarnos en las penalidades presentes, es nuestra obligación mirar si podemos remediar lo males presentes. Nosotros, hoy, tenemos necesidad de tener gobierno que garantice lo que ya he dicho; la libertad de asociación, de reunión, de propaganda. ¿Podremos propagar la idea Internacional si el gobierno que tengamos no permite las reuniones? Yo no sé si podremos hacer propaganda, reunirnos y asociarnos, y como me fijo en el terreno práctico y no hago discursos estensos presentando teorías o históricos. Hastiáctico punto, en mi concepto, cometeríamos un crimen si nos mezcláramos en asuntos políticos dentro de la corporación, porque daríamos a nuestros adversarios medios para escalar el poder. (Aplausos.)

Se trata solamente, hablando claro y en catalán, de enviar comerciantes de turron al gobierno. Debó manifestar que estos comerciantes de turron serán los progresistas, los republicanos o los neos, entre estos turroneros alguno me garantizará cosa que otro no. Un neo (risas) no deja de ser turronero, pero este, llegaría quizá a encerrarme en la Inquisición; el progresista es turronero, pero tiene otras consecuencias; el republicano es turronero, pero si por el programa que me presente, me dá los derechos individuales debo apoyarle por ser mas radical, y asegurarme mas libertad para poder reunirme, hacer propaganda y asociarme para decir lo que mas conviene a la clase obrera.

Aquí se ha dicho que lo que se necesitaba era tiempo; estoy conforme con ello, se necesita tiempo para organizarnos, para reunirnos, para mejorar nuestra condición; pero debo manifestar al Congreso que este tiempo, algunos impacientes no desean pasarlo, quieren mejorar su condición actual. Si presentamos a algunos, dentro de las corporaciones, los estatutos de la Internacional, no dejarán de aceptarlos, porque es institución hermosa; mas si tenemos que concretarnos a esperar, que venga la emancipación, ya colocarnos donde debemos, contestaré: esto no remedia nuestra situación actual. Esta situación solo podemos remediarla por la resistencia y por la cooperación, y entrando en el terreno práctico para contestar a los que dentro de las corporaciones que desean mejorar la situación actual, es necesario que apoyemos al gobierno, que mas lugar nos dé, para reunirnos, hacer propaganda y asociarnos. Si consideramos que con nuestros esfuerzos podemos apoyar a un gobierno que puede darnos estas garantías, o si indiferentes miramos como escala el poder uno que es mas retrógrado y nos lleva al absolutismo, pregunto: ¿qué beneficios hubiéramos alcanzado con esto, los obreros, si de nosotros juntos dependía lograr lo primero y evitar lo segundo? Yo creo que cometeríamos un crimen sino apoyáramos al gobierno que esté conforme con nuestras ideas; esto declaro en pleno Congreso y estoy convencido de que ni los políticos de república, ni los políticos de monarquía, ni los neos nos darán lo que nos conviene, si bien que, aquellos concederán ciertas libertades, sin las cuales no podemos resolver el problema. He dicho. (Aplausos.)

El ciudadano ROVIRA.—Ciudadanos: llevo mi discurso escrito por falta de hábitos de improvisación. Yo no pensaba terciar en el debate y si he pedido la palabra en contra, no lo he hecho, contra el dictamen, sino en contra de ciertas apreciaciones que han hecho ciertos individuos, que como espero....

El ciudadano PRESIDENTE.—Se presenta un caso que no es nuevo; se va a leer un discurso. Pues bien, yo digo, ¿Se puede conceder a cualquier ciudadano la lectura de un discurso que traiga para la discusión?

(Voces: si, no.) *Habiendo distintos pareceres se procede a la votación de si se puede permitir leer discursos con relación al dictamen.*

(Hecha la votación en forma ordinaria, se admitió por 61 votos en pró y 2 en contra.)

El ciudadano ROVIRA.—Ciudadanos: no os extrañéis que lleve mi pobre discurso por escrito, porque no pensaba terciar en el debate y al terciar ha sido una improvisación como ya vereis en el fondo de mi discurso. El haber pedido la palabra en contra no ha sido mi ánimo el pedirla contra el dictamen,

sino contra ciertas apreciaciones que se han dirigido al obrero en general, y que yo respeto. Asentada esta observación voy a ceñirme al terreno de la discusión.

Ciudadanos: aquí se nos ha dicho por varios delegados los unos firmantes del dictamen y los otros no, que los obreros hasta moral y particularmente habíamos de hacer política negativa y yo digo: ¡ay! del obrero el día que se retrae absolutamente del todo de hacer moral y particularmente política afirmativa! Yo pregunto ciudadanos ¿qué resultado nos legaría el habernos retraído? ¿a eso voy si puedo hacerlo, probar con mis pobres y escasos conocimientos. Viene el día de un sufragio universal y el obrero no emite su voto en el sufragio, ¿qué resulta de la votación? que sube en el poder un gobierno autoritario, despota y absoluto y no le conviene nuestra política social colectivista y universal, solidaria, é inmediatamente nos viene un ministro de la Gobernación con un decreto disolviendo y quitándonos todo derecho de asociación y de reunión; tanto si es, como si no es, de carácter político, y a mas persiguiéndonos con todo el rigor de la ley no mas porque hemos sido asociados; yo suplico a los ciudadanos delegados que lo tengan bien presente esto; y les pregunto ¿cuántas veces ya nos ha sucedido? por supuesto ya que alguna vez nos ha sucedido les vuelvo a preguntar ¿de qué nos habrían servido tantos años de desvelos y sufrimientos que hemos padecido para poder llegar al colmo de nuestra emancipación proletariada si nos viene uno de antemano, y de su antojo, y no mas que con el poder arbitrario de su firma nos lo derriba todo? Yo creo, ciudadanos que estos años de sufrimientos que hemos pasado no serían nada para el porvenir que nos espera; porque, creo y estoy seguro de ello que nos esperaba un porvenir muy triste y muy penoso, un porvenir de emigración y encarcelamiento y por fin un porvenir misterioso de hambre y de miseria. Aquí tambien se nos ha hablado de anarquía, que para el obrero es su bello ideal. Por lo tanto, para que esto no pueda suceder por que hasta dá horror y miedo el pensarlo;

Yo creo ciudadanos, y estoy muy firmemente convencido, que moral y particularmente todos los obreros del universo sin comprometer la asociación y para nuestras miras convenientes, debemos de hacer política afirmativa; pero a mi se me dirá ¿cuál política debemos hacer, y en esa política, cuál gobierno debemos apoyar? y yo, ciudadanos, contestaré debemos apoyar moral y particularmente y lo vuelvo a repetir el gobierno que ante la ley reine la verdad, la justicia y la justicia, que ante la ley reine la igualdad y la fraternidad, y por último, el gobierno que ante la ley nos respete y nos garantice todo lo que apetece el obrero social, y si se me pregunta que gobierno es este yo responderé es la República democrática federal.—He dicho. (Aplausos.)

El PRESIDENTE.—Delegados: ya veis que lo que acaba de leerse no defiende ni combate el dictamen, puesto que se está mistificando la cuestión. Por esto os advierto que en adelante llamaré los oradores al orden.

El ciudadano VIÑAS PAGES.—Ciudadanos: el interés que en mí ha despertado esta discusión, algunas opiniones emitidas a título de apreciaciones particulares, y sobre todo el mandato imperativo de las secciones que represento, me obligan a terciar en el debate, esperando que vuestra indulgencia supla mis escasas dotes intelectuales.

Todos comprendéis que hemos llegado al momento mas solemne del debate, pues que se trata de salvarnos vinculando la vida social con la política o de perdersnos aceptando desde luego nuestra muerte política. En la sesión inaugural de este Congreso se dijo, yo no recuerdo por cual delegado, que para convencerse de los tristes resultados que en la clase obrera habia producido la política bastaba volver la vista atrás y contemplar el pasado. Yo no cito jamás el ejemplo de la historia que puede ser un tejido de farsas y de inexactitudes; pero daré una mirada retrospectiva la que me permite ver en el fondo del cuadro, a la República romana. Allí vemos a los obreros, esclavos, levantando palacios para sus señores, cultivando las tierras y desempeñando las tareas mas humillantes y degradantes, sin gozar absolutamente ningún derecho. Siguen los tiempos y llega la edad media, siglos de hierro, y los siervos soportan cargas no menos onerosas y denigrantes. Ahora comparad aquellos tiempos con los nuestros y vereis qué diferencia. ¿De qué procede esto? ¿Porqué hoy día podemos reunirnos en este magno Congreso? Por las revoluciones políticas que a la vez son sociales, toda vez que los hombres se lanzan a ellas impelidos por un estado o necesidad política y social. Lo prueba la declaración de derechos por Robespierre en 1793, y otros muchos ejemplos que pudiera citar. Es, pues, una verdad que el estado social y la política son vecinos.

Se ha hablado aquí tambien de la federación suiza donde los obreros están tan mal como en las demás partes del mundo. Pero ¿sabéis por qué? Porque allí los obreros han abandonado completamente el terreno de la política de que se ha apoderado la clase media. Y por eso yo digo que me parece una cosa extraña que los obreros sean indiferentes en política, al menos el obrero catalán que recuerda el nombre de los Mers, Zapateros y otros tantos mandarines de la autoridad que.... (El Presidente llamó a la orden del día al orador). Pues bien, os recordaré lo que ha dicho el ciudadano Pages, esto es, que el indiferentismo político es un crimen. Efectivamente, sin los derechos individuales poco podríamos hacer en pro de los principios de la Internacional que aspiran a establecer la anarquía, según la que todo debe ser paz y fraternidad. A este ideal no llegaremos sino mediante reformas políticas prácticas, y de ninguna manera entregándonos a los brazos del indiferentismo. Por esto acepto la forma política que nos dé mas garantías por de pronto.

Tambien se ha dicho que no habia ningún ciudadano que a la vez sea o pueda ser político y colectivista y socialista, y sin embargo esto es equivocado puesto que yo tengo muchos amigos que se encuentran en este estado.

Voy a concluir mi peroración leyendo un suelto del periódico LA FEDERACION que hago mio (lee):

«LA FEDERACION declara que la República-democrática-federal es la forma de gobierno que mas conviene a los intereses de las clases trabajadoras; forma política necesaria para obtener su emancipación social.

Esta declaración está en un todo conforme al acuerdo tomado por unanimidad por las sesenta y una Sociedades trabajadoras